

A בס"ד

Intro

Today we will learn בע"ה of בבא בתרא דף ה of מסכת בבא בתרא. Some of the topics we will learn about include.

A continuation of the opinions regarding

'המקיף את חבירו משלש רוחותיו וכו' אם עמד וגדר את הרביעית

If someone's fields surround another person's field from all four sides and he erects walls between their fields from all four sides, to what extent must the inner owner share in the expenses?

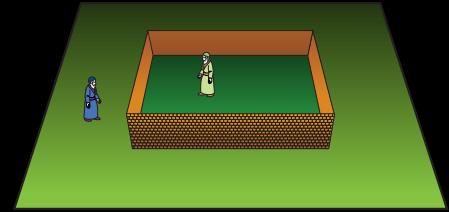
The Mishnah's Halachah of כותל חצר שנפל

מחייבין אותו לבנותו עד ארבע אמות

If a wall separating two yards collapsed, both owners are obligated to rebuild it to the height of four אמות;

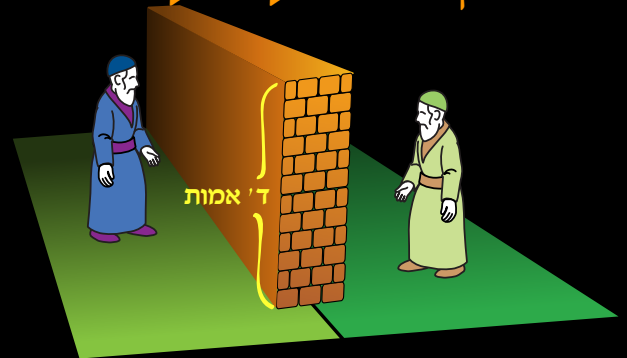
A

המקיף את חבירו משלש רוחותיו וכו' אם עמד וגדר את הרביעית



כותל חצר שנפל

מחייבין אותו לבנותו עד ארבע אמות



B מד' אמות ולמעלה

אין מחייבין אותו

If the first owner built a high wall whose height exceeded four אמות, the second owner pays only for the costs of four אמות, but not for the extra height. However

סמך לו כותל אחר

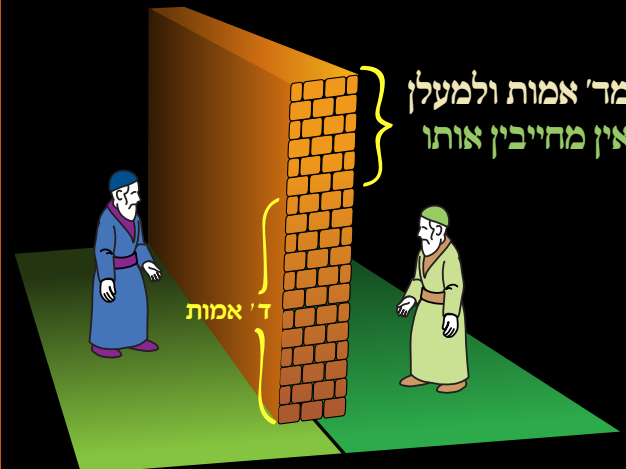
אע"פ שלא נתן עליו את התקרה

מגלגלין עליו את הכל

If the second owner built an adjacent wall equal to the height of the first wall, even if he did not yet place beams over both walls, he is obligated to pay the first owner for the extra height.

B

מד' אמות ולמעלה אין מחייבין אותו





- C** The Machlokes regarding
הקובע זמן לחבירו
ואמר לו פרעתיך בתוך זמני
If a person loaned someone money for a set time, and the
לוה claims that he paid up before the due date; whether we
say
חזקה אין אדם פורע תוך זמנו
A person does not pay a loan before the due date.

C
סמך לו כותל אחר
אע"פ שלא נתן עליו
את התקרה
מגלגלין עליו
את הכל

הקובע זמן לחבירו
ואמר לו
פרעתיך בתוך זמני

חזקה
אין אדם פורע
תוך זמנו

1 So let's review ...

The Gemara in the previous Daf discussed several opinions regarding

'המקיף את חבירו משלש רוחותיו וכו'
אם עמד וגדר את הרביעית

If someone's fields surround another person's field from all four sides and he erects walls between their fields from all four sides, to what extent must the inner owner share in the expenses.

1.

Either

הכל לפי מה שגדר

The inner owner must pay for the costs of the actual walls, and if the walls were built with expensive stones he must pay the higher price.

2.

OR

לפי קנים בזול

The inner owner pays only the lower price of an inexpensive wall of reeds, but he does not pay the higher price of a stone wall.

3.

OR

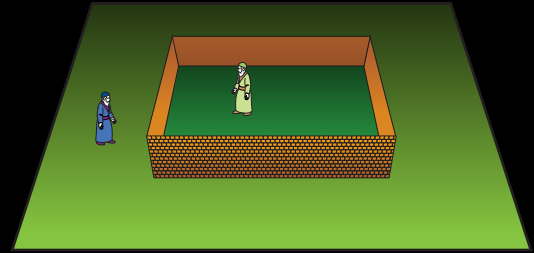
אגר נטירותא

The inner owner pays only for the price of a watchman, but he does not need to pay even the minimum price of a wall.

1

Several opinions regarding

המקיף את חבירו משלש רוחותיו וכו'
אם עמד וגדר את הרביעית



3

אגר
נטירותא

The price
of a
watchman

2

לפי
קנים בזול

The lower price
of an inexpensive
wall of reeds

1

הכל לפי
מה שגדר

The costs
of the actual
walls

2 The Gemara proceeds with an incident of רונאי אקפיה רבינא מארבע רוחותיו רונאי's fields surrounded רונאי's field from all four sides. רבינא erected walls from all four sides and demanded that רונאי pay him at least for נטירותא. לא יהיב ליה רונאי refused to pay anything, until רבא ruled זיל פייסיה במאי דאיפייס Either, you pay רבינא the minimal price of נטירותא that he asked for, OR דאיננא לך דינא כרב הונא אליבא דרבי יוסי I will compel you to pay the full price of שגדר לפי מה שגדר רבי יוסי because the final ruling is like רבי יוסי.

2

The Gemara proceeds with an incident...

רונאי אקפיה רבינא מארבע רוחותיו
and demanded that רונאי pay him at least for נטירותא

לא יהיב ליה
רונאי refused to pay anything

Until רבא ruled

<p>דאיננא לך דינא כרב הונא אליבא דרבי יוסי I will compel you to pay the full price of שגדר לפי מה שגדר רבי יוסי because the final ruling is like רבי יוסי</p>	<p>זיל פייסיה במאי דאיפייס Either, you pay רבינא the minimal price of נטירותא that he asked for</p>
--	--

3 The Gemara proceeds with another incident
 רוניא זבן ארעא
 אמיצרא דרבינא
 רוניא bought a field that bordered רבינא's field
 סבר רבינא לסלוקי
 משום דינא דבר מצרא
 רוניא wanted to have the sale rescinded, because as a
 neighbor he has the first rights to the field

However, רב ספרא told רבינא not to so, because
 אמרי אינשי ארבעה לצלא ארבעה לצללא
 As Rashi explains
 רוניא עני הוא וצריך השדה לפרנסה
 רוניא was poor and needed the field to support himself.
 Therefore, רבינא's obligation to help a poor person
 overrides his rights of בר מצרא, since both matters are
 alluded to in the Pasuk
 ועשית הישר והטוב
 =====

3

Another incident...

רוניא זבן ארעא
 אמיצרא דרבינא
 רוניא bought a field
 that bordered רבינא's field

רוניא
 רבינא

סבר רבינא לסלוקי
 משום דינא דבר מצרא
 רוניא wanted to have the sale rescinded,
 because as a neighbor
 he has the first rights to the field

However, רב ספרא
 told רבינא not to so, because
 אמרי אינשי
 ארבעה לצלא ארבעה לצללא
 רוניא was poor and needed the field
 to support himself
 Therefore,
 רוניא's obligation to help a poor person
 overrides his rights of בר מצרא
 ועשית הישר והטוב

4 Zugt Di Mishnah
 כותל חצר שנפל
 מחייבין אותו לבנותו עד ארבע אמות
 If a wall separating two yards collapsed, both owners are obligated to rebuild it to the height of four אמות. As Rashi explains
 בהכי סגי להזיק ראייה
 A height of four אמות is sufficient to prevent one from looking into the other's yard.

Therefore, as Rashi explains;

אם אמר האחד לאחר שבנאו

אני עשיתיו משלי

וזה אומר נתתי חלקי

If after the wall was built, one owner claims that he paid for the whole wall and demands that the second owner reimburse him for half the costs, while the second owner claims that he already paid for half the costs;

The Mishnah rules;

בחזקת שנתן

עד שיביא ראיה שלא נתן

We assume that the second owner paid for the initial height of four אמות, unless the first owner proves otherwise, because (R.)

כיון דחובה עליו לסייעו

ומשפט זה לכל גלוי

לא היה בונה משלו

אלא היה צועק עליו בב"ד

Since this Halachah is clear to all that one must pay for the height of four אמות, the second owner pays even if Bais Din does not compel him to do so, and the first owner would not have built the wall on his own, but would go to Bais Din to compel the second owner to pay his share.

=====

4 משנה

**כותל חצר שנפל
 מחייבין אותו לבנותו עד ארבע אמות**

As Rashi explains
בהכי סגי להזיק ראייה

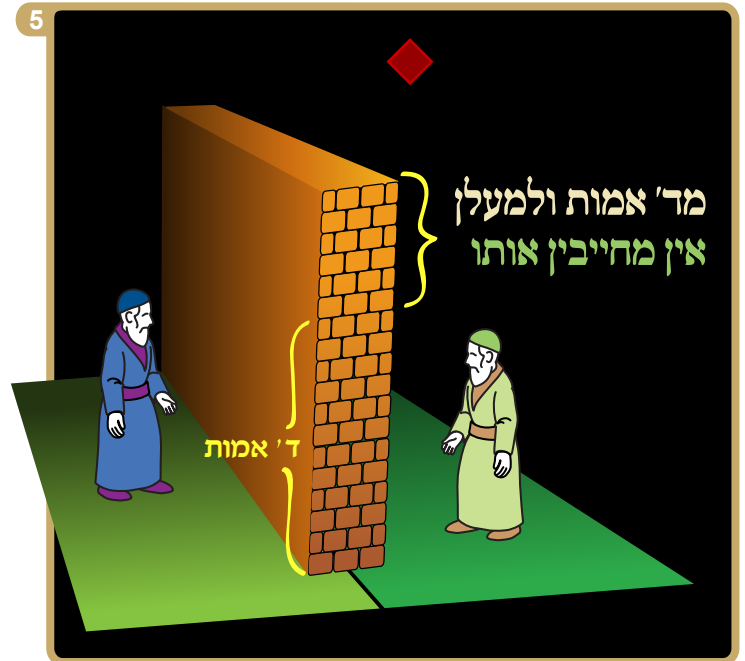
אם אמר האחד לאחר שבנאו אני עשיתיו משלי
 וזה אומר נתתי חלקי:

**בחזקת שנתן
 עד שיביא ראיה שלא נתן**

*We assume that the second owner
 paid for the initial height of four אמות,
 unless the first owner proves otherwise*

כיון דחובה עליו לסייעו ומשפט זה לכל גלוי
 לא היה בונה משלו אלא היה צועק עליו בב"ד

5 The Mishnah continues, however,
מד' אמות ולמעלן
אין מחייבין אותו
If the first owner built a wall higher than four אמות, the
second owner pays only for the costs of four אמות, but not
for the extra height.



6 However,
סמך לו כותל אחר
אע"פ שלא נתן עליו את התקרה
מגלגלין עליו את הכל
If the second owner built an adjacent wall equal to the
height of the first wall, even if he did not yet place beams
over both walls, he is obligated to pay the first owner for
the extra height, because as Rashi explains;
דגלי דעתיה דניחא ליה בהגבהה דהאיך
It is apparent that the second owner wants to benefit from
the extra high wall to support his roof.

In this case,
בחזקת שלא נתן
עד שיביא ראיה שנתן
We assume that the second owner did not pay for the extra
height unless he proves otherwise, because, (R.)
שאין משפט זה גלוי לכל
ועד שיחייבהו בית דין אינו עשוי ליתן
Since this Halachah that one must pay for the extra height
is not clear to all, the second owner would not pay unless
Bais Din compelled him to do so.
=====



7 The Gemara cites a Machlokes regarding
 הקובע זמן לחבירו
 ואמר לו פרעתיך בתוך זמני
 If a person loaned someone money for a set time and the
 לזה claims that he paid up before the due date;
 ריש לקיש says
 אינו נאמן
 The לזה is not believed, because
 ולואי שיפרע בזמנו
 ולא עביד איניש דפרע בגו זימניה
 People sometimes postpone payment even after the due
 date, and they certainly do not pay before the due date.

אביי ורבא say
 נאמן
 The לזה is believed, because
 עביד איניש דפרע בגו זימניה
 זימנין דמתרמו ליה זוזי
 אמר איזיל איפרעיה
 כי היכי דלא ליטרדן
 Sometimes money becomes available and the לזה would
 pay even before the due date to avoid the מלוה coming
 after him for the money.

7 The Gemara cites a Machlokes...

**הקובע זמן לחבירו
 ואמר לו פרעתיך בתוך זמני**
 If a person loaned someone money for a set time
 and the לזה claims
 he paid up before the due date

אביי ורבא
נאמן
 עביד איניש
 דפרע בגו זימניה
 זימנין דמתרמו ליה זוזי
 אמר איזיל איפרעיה
 כי היכי דלא ליטרדן

ריש לקיש
אינו נאמן
 ולואי שיפרע בזמנו
 ולא עביד איניש
 דפרע בגו זימניה

8 The Gemara proceeds to explain the Mishnah's רישא and
 סיפא according to this Machlokes:
 In the רישא the Mishnah said
 בחזקת שנתן
 עד שיביא ראיה שלא נתן
 We assume that he paid for the wall up to four אמות unless
 proven otherwise.

This cannot be a case of
 דאמר ליה פרעתיך בזמני
 That the second owner claims he paid AFTER the wall
 was built and the money was due, because
 פשיטא בחזקת שנתן
 Then he is certainly believed like any כופר הכל, one who
 denies the entire claim.

Therefore, this must be a case of
 דאמר ליה פרעתיך בתוך זמני
 The second owner claims he paid BEFORE the wall was
 built, and the money was not yet due, and even so he is
 נאמן;
 This seems to support אביי ורבא in that
 עביד איניש דפרעיה בתוך זמניה

8 The Gemara explains the Mishnah
 according to this Machlokes...

רישא:
**בחזקת שנתן
 עד שיביא ראיה שלא נתן**
 We assume he paid for the wall up to four אמות
 unless proven otherwise

✗
 This cannot be a case of
**דאמר ליה
 פרעתיך
 בזמני**
 Because
**פשיטא
 בחזקת שנתן**

✓
 This must be a case of
**דאמר ליה
 פרעתיך
 בתוך זמני**
 This supports אביי ורבא
 עביד איניש
 דפרעיה בתוך זמניה?



9 The Gemara answers
 שאני הכא דכל שפא ושפא זימניה הוא
 In this case it's assumed that he did pay, because as each row of the wall was built the corresponding money is immediately due.
 However, in the case of a מלוה, one does not pay before the money is due.

9

**שאני הכא
 דכל שפא ושפא זימניה הוא**

In this case
 it's assumed that he did pay,
 because as each row
 of the wall was built
 the corresponding money
 is immediately due

In the case of a מלוה,
 one does not pay
 before the money
 is due

10 In the סיפא the Mishnah said
 בחזקת שלא נתן
 עד שיביא ראיה שנתן
 We assume that he did not pay for the extra height unless proven otherwise.
 This cannot be a case of
 דאמר ליה פרעתין בזמני
 I paid you when it was due;
 Because
 אמאי לא
 Why not? He ought to be נאמן as any הכל?

10

**סיפא:
 בחזקת שלא נתן
 עד שיביא ראיה שנתן**

We assume he did not pay for the extra height unless proven otherwise

This cannot be a case of
**דאמר ליה
 פרעתין
 בזמני**

Because
אמאי לא
He ought to be נאמן as any הכל?

This must be a case of
**דאמר ליה
 פרעתין
 בתוך זמני**

This supports ר"ל לק"ל וצ"ב איניש דפרע בגו זימניה?

**שאני הכא
 דאמר מי יימר דמחייבו לי רבנן**

In this case
 it's assumed he did not pay,
 because
 where it is not clear
 that he owes the money,
 he does not pay
 even after the money is due
 unless he was
 obligated to do so

In the case of a מלוה
 where it is clear
 he owes the money,
 he does pay
 even before
 the money was due

Therefore, this must be a case of
 דאמר ליה פרעתין בתוך זמני
 I paid you before it was due; and
 אינו נאמן

This seems to support ריש לקיש in that
 לא עביד איניש דפרע בגו זימניה

The Gemara answers;
 שאני הכא
 דאמר מי יימר דמחייבו לי רבנן
 In this case it's assumed that he did not pay, because where it is not clear that he owes the money, he does not pay even after the money is due unless he was obligated to do so.
 However, in the case of a מלוה where it is clear that he owes the money, he does pay even before the money was due.



11 The Gemara concludes
 והלכתא כר"ל ואפילו מיתמי
 The final ruling is like Resh Lakish that
 לא עביד איניש דפרע בגו זימניה
 And in a case where the ליה died, the מלוה can confiscate
 the money from the heirs even without making a שבועה.
 Although in general
 הבא ליפרע מנכסי יתומים
 לא יפרע אלא בשבועה
 The Chachamim initiated that one who collects from the
 יורשין's assets must make a שבועה?
 That is only where the ליה died after the due date and we're
 concerned that he might have paid the loan and his heirs
 are not aware of it.
 However, where the ליה died before the due date, we're not
 concerned that he might have paid the loan, because
 חזקה לא עביד איניש דפרע בגו זימניה

11

The Gemara concludes...

**והלכתא כר"ל
 ואפילו מיתמי**
 לא עביד איניש דפרע בגו זימניה

?

Although in general
**הבא ליפרע מנכסי יתומים
 לא יפרע אלא בשבועה?**

That is only where
 the ליה died after the due date
*and we're concerned
 that he might have paid the loan
 and his heirs are not aware of it*

However,
 where the ליה died before the due date,
*we're not concerned that he might have paid the loan,
 because*
 חזקה לא עביד איניש דפרע בגו זימניה